

**Ο Δήμος προσφεύγει στο ΣτΕ για ακύρωση της ίδρυσης μονάδας
μυδοκαλλιέργειας στον όρμο των Βασιλικών.**

Ο Υπουργός Περιβάλλοντος & Ενέργειας, οχυρωμένος πίσω από ένα αυθαίρετο επαγωγικό συλλογισμό της Υπηρεσίας Χωροταξικού Σχεδιασμού του Υπουργείου του και όχι στις διατάξεις και τις κατευθύνσεις που προβλέπει ο νόμος, απέρριψε τις εμπειριστατωμένες και πλήρως τεκμηριωμένες προσφυγές, που είχαν υποβληθεί ενώπιον του, τόσο από το Δήμο Σαλαμίνας όσο και από την Περιφέρεια Αττικής, κατά της Απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής για την ίδρυση πλωτής μονάδος μυδοκαλλιέργειας, στη θέση Ψιλή Άμμος του Όρμου Βασιλικών του Δήμου Σαλαμίνας.

Κατά την δική του πάντα κρίση, δεν διαπιστώθηκε καμία παράβαση του νόμου. Επιπλέον επικαλείται το άρθρο 8 του ν.3200/1955 που λέει γενικώς, ότι η προσφυγή ελέγχεται μόνο για παράβαση νόμου. **Μόνο που ξέχασε να μας πει, ποια είναι η διάταξη του νόμου που επιτρέπει την ίδρυση της επίδικης μονάδας στην περιοχή αυτή.**

Αντ' αυτού, μας λέει τα εξής:

«Ο προβαλλόμενος ισχυρισμός, ότι η χωροθέτηση της επίμαχης μονάδας οστρακοκαλλιέργειας εντός της ΠΑΥ Ε4 είναι μη νόμιμη, επειδή δεν προβλέπεται στο χωροταξικό σχεδιασμό, όπως αυτός αποτυπώνεται στον Πίνακα 1 του Παραρτήματος της ΚΥΑ αρ.31722/4-11-2011, κρίνεται αβάσιμος καθόσον σύμφωνα και με το έγγραφο της Υπηρεσίας του, είναι υποκατηγορία της υδατοκαλλιέργειας και δεν αποτελεί γενικά απαγορευτική δραστηριότητα εντός ΠΑΥ, κατά συνέπεια και εντός ΠΑΥ κατηγορίας Ε του Πίνακα 1 της σχετικής ως άνω ΚΥΑ στην οποία προβλέπεται μεν ως κύρια υδατοκαλλιέργεια η ιχθυοκαλλιέργεια, χωρίς όμως να απαγορεύεται η οστρακοκαλλιέργεια και συνεπώς ο προβαλλόμενος λόγος δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα και πρέπει να απορριφθεί».

Εάν για εσάς κε Υπουργέ, όλες οι κατηγορίες ΠΑΥ είναι το ίδιο, τότε γιατί η Κοινή Υπουργική Απόφαση τις ξεχωρίζει σε "Α, Β, Γ, Δ, Ε" αλλά και γιατί στην κατηγορία "Ε" δεν αναφέρει καθόλου την οστρακοκαλλιέργεια, όπως την αναφέρει σε όλες τις άλλες;

Γίνεται φανερό ότι ο συλλογισμός της Υπηρεσίας του Υπουργείου, που υιοθέτησε ο Υπουργός, προσκρούει όχι μόνο στη λογική αλλά και στην βασική αρχή της λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, που θέλει το Δημόσιο φορέα και τον πολίτη να πράττει ότι επιτρέπει ο νόμος και όχι ότι δεν απαγορεύει.

Επειδή, η αιτιολογία της απορριπτικής απόφασης βρίθει από ανακρίβειες και είναι έωλη, χωρίς κανένα νομικό έρεισμα, η καθ' ύλην αρμόδια Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σαλαμίνας, με την υπ' αρ. 278/1.8.2018 Απόφαση της, έκανε ομόφωνα δεκτή την εισήγηση της Δημάρχου για υποβολή Αίτησης Ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ κατά της Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας, συνοδευόμενη με Αίτηση Αναστολής, ώστε να αποτραπεί η

εγκατάσταση της μονάδας μέχρι την εκδίκαση της κυρίως υπόθεσης από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Πιστεύουμε ότι στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ) θα δικαιωθούμε, διότι η αιτιολογία της απόρριψης των προσφυγών του Δήμου και της Περιφέρειας, αντιστρατεύεται και την πάγια νομολογία του ΣτΕ, που θέλει «η χωροθέτηση μιας μονάδας να ρυθμίζεται από τις διατάξεις της ΚΥΑ για τις υδατοκαλλιέργειες».

Παράλληλα ζητήσαμε από την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας την λήψη απόφασης για την άσκηση ενδίκων μέσων κι επειδή ο κύριος λόγος ακύρωσης είναι κοινός, αφού στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση, να εξετασθεί η περίπτωση της ομοδικίας, προκειμένου οι Νομικές Υπηρεσίες Δήμου και Περιφέρειας να συνεργασθούν για την σύνταξη και υποβολή κοινού δικογράφου που θα παρέχει περισσότερα εχέγγυα για την επιτυχή έκβαση της υπόθεσης.

Σαλαμίνα 6/8/2018
Γραφείο Δημάρχου Σαλαμίνας